

## Débat citoyen

### Le droit et la justice

## **Y a-t-il un droit du plus fort ?**

Synthèse collective :

**La loi naturelle régit les sociétés animales mais les ensembles humains relèvent de lois spécifiques. Ces lois sont des règles de droit étrangères à la force qui a aucun égard ne constitue un droit. L'expression droit du plus fort est une contradiction dans les termes car la force ressortit à un domaine opposé au droit. Si le plus fort pouvait exercer durablement et invariablement sa force sur ceux qu'il prétend dominer par ce biais il ne recourrait pas au droit pour justifier sa force. S'il invoque la légitimité d'un droit c'est parce que seul l'ordre du droit peut obliger en conscience les hommes à obéir dans la mesure où ceux-ci lui attribuent une valeur morale lui permettant de s'imposer durablement. En revanche la force par son caractère momentanée est paradoxalement faible. Mais si la force ne fait pas droit, ce sont des rapports initialement fondés sur la force brute qui ont rendu nécessaire l'instauration du droit comme moyen de régler équitablement et pacifiquement des conflits dont l'unique aboutissement serait la violence perpétuelle si le droit n'existait pas. Cette force qui rend indispensable l'instauration du droit est aussi ce qui vient soutenir le droit lorsque les hommes entreprennent de négliger ses prescriptions. Un droit qui ne recourrait jamais à la force serait une chimère. Mais l'utilisation de la force par le droit est toujours réglée et exceptionnelle. Ce qui signifie que habituellement le droit se maintient sans menace de recours à la force.**