

# LE DEBAT PHILOSOPHIQUE

## Descriptif

L'enjeu du débat philosophique est d'inciter les élèves à un effort de pensée. Par l'exercice du dialogue, qui consiste en la genèse réciproque de la vérité, les élèves apprennent à interroger le sens de la question, soulever des problèmes et produire du sens en commun. Ils développent ainsi leur pensée argumentative et prennent donc du recul par rapport à leurs croyances, leurs opinions.

Le rôle de l'enseignant n'est pas de transmettre un savoir préétabli, mais de faire progresser la discussion en faisant émerger un ensemble de problèmes articulés entre eux de manière logique.

Cette séquence se compose de trois thèmes :

- **La vérité**
- **Le bonheur et le malheur**
- **Savoir et croyances**

Chaque thème est décliné autour de deux questions qui seront débattues en deux séances. Ces deux séances sur un même thème vont permettre à chaque élève d'endosser successivement les rôles de « **débatteur** » et d'« **observateur** ». Ainsi la classe sera partagée en deux groupes. Les rôles sont échangés à la séance suivante. Le fait que l'effectif des groupes soit réduit est un élément prépondérant pour permettre à chacun de s'exprimer.

Chaque observateur observe tous les débatteurs sur les arguments avancés et les attitudes.

La partie *débat sur le débat* permet de donner la parole aux observateurs. Ainsi chacun sera amené à prendre la parole au cours de chaque séance. Il s'agit d'adopter une posture métacognitive.

Les observateurs doivent reconstruire le fil du débat. La séance est construite de manière à garder la trace de ce qui est dit (podcast du débat comprenant l'enregistrement du son et les grilles d'observation de l'enseignant).

**Les thèmes sont présentés plusieurs jours à l'avance afin que les élèves aient le temps de s'interroger sur la question et chercher des informations sur le sujet pour enrichir leur argumentation.**

CE2	
Séquence 4 : le débat philosophique	
	<i>Questions</i>
Thème 1 : La vérité	
S1	La vérité est-elle toujours du plus grand nombre ?
S2	Doit-on toujours dire la vérité ?
Thème 2 : Le bonheur et le malheur	
S3	A-t-on le droit d'être malheureux ?
S4	Peut-on inventer son bonheur ?
Thème 3 : Savoir et croyance	
S5	Peut-on vivre sans croyances ?
S6	La superstition, c'est quoi ?

La compétence « échanger et débattre » permet aux élèves d'acquérir les connaissances, capacités et attitudes suivantes :

Pour les débatteurs	Pour les observateurs
<ul style="list-style-type: none"> <li>- connaître des arguments qui permettent d'apporter des éléments de réponse à la question en débat.</li> <li>- présenter ses arguments</li> <li>- réagir à l'exposé d'un autre élève en apportant un point de vue motivé</li> <li>- participer à un débat en respectant les tours de parole et les règles de la politesse.</li> <li>- demander et prendre la parole à bon escient.</li> <li>- exposer des arguments</li> <li>- participer à un débat argumenté</li> <li>- écouter et réagir aux arguments des autres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- identifier les comportements adaptés à l'échange, au débat</li> <li>- noter les arguments des différents débatteurs</li> <li>- compléter une grille d'observation concernant l'attitude</li> <li>- exposer ce que l'on a observé</li> <li>- participer au débat sur le débat.</li> </ul>

**Séance 1**  
**La vérité est-elle toujours du côté du plus grand nombre?**

	Durée et organisation de la classe	Déroulement / Consignes	Ressources
Rappel des règles du débat	Collectif 3'	<p>Au début, l'enseignant ouvre le débat en rappelant les règles ; par la suite, un élève pourra endosser ce rôle.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lever la main pour demander la parole</li> <li>• Ne parler que lorsque l'on possède le micro (ou bâton de parole)</li> <li>• Ecouter les autres</li> <li>• Ne pas interrompre, ne pas couper la parole</li> <li>• Ne jamais se moquer</li> <li>• Argumenter toute prise de parole</li> <li>• Ne pas monopoliser la parole (priorité donnée à celui ou celle qui a peu ou pas parlé)</li> <li>• Rester dans le sujet</li> <li>• Ne pas répéter ce qui a déjà été dit.</li> </ul>	
Répartition des rôles	Collectif 2'	<p>Chaque séance contient deux débats :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• celui des débatteurs où chaque débatteur avance ses arguments pour répondre à la question</li> <li>• le débat sur le débat : les observateurs débattent entre eux sur ce qu'ils ont observé. Les débatteurs peuvent bien sûr intervenir pour préciser la façon dont ils ont vécu les choses.</li> </ul> <p>Ainsi chaque élève prend la parole au cours de chaque séance.</p> <p>Nous allons traiter chaque thème sur deux séances pour permettre à chacun d'endosser les différents rôles (débatteur ou observateur).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rôle des débatteurs : <b>exposer</b> ses points de vue et <b>réagir</b> aux exposés des autres.</li> <li>• Rôle des observateurs : noter les différents arguments d'un débatteur et son attitude</li> </ul> <p>E : expliquent ce qu'ils ont compris du rôle des différents protagonistes (débatteurs, observateurs), lèvent le doigt pour préciser à quel groupe ils souhaitent appartenir.</p> <p>L'enseignant répartit les élèves en fonction de leur rôle dans l'espace de la classe pour que chaque débatteur puisse être aisément entendu des autres.</p>	Documents pdf : fiche d'observation + tableaux de répartition

		<p>Les observateurs sont de préférence assis à une table ou ont un support pour pouvoir remplir les grilles d'observation plus aisément.</p> <p>Un micro relié à l'ordinateur fait office de <b>bâton de parole</b> (je ne parle que lorsque j'ai le bâton de parole) et améliore la qualité du son du podcast.</p> <p>Démarrer le podcast de la séance après s'être assuré que le son fonctionne. La vidéo est automatiquement enregistrée sur le bureau de l'ordinateur.</p> <p>Elle peut aussi être publiée en fonction des paramètres choisis par l'enseignant.</p>	
Lancement de l'activité et temps de réflexion individuelle	Individuel 5'	<p><b>La vérité est-elle toujours du côté du plus grand nombre?</b></p> <p>La vérité, qu'est-ce que c'est ?</p> <p>E: dire la vérité c'est dire les choses comme elles sont.</p> <p>Mais les choses sont-elles toujours ce qu'elles paraissent être ? Par exemple lorsque la nuit arrive j'aperçois la lune dans le ciel, or cette lune m'apparaît extrêmement petite. Est-elle en réalité aussi petite qu'elle semble l'être ?</p> <p>E: non, en réalité la lune est beaucoup plus grosse.</p> <p>Mais comment pouvons-nous le savoir ?</p> <p>E: parce que d'autres nous l'ont dit.</p> <p>Mais ces autres hommes qui vous l'ont dit, comment l'ont-ils appris ?</p> <p>E: ils ont dû étudier, faire des recherches.</p> <p>Autrement dit ils ont dû <b>rechercher</b> la vérité; elle ne s'est pas présentée à eux immédiatement, ils ont dû faire des <b>efforts</b> pour la découvrir. <b>Accéder à la vérité n'est pas un donné, c'est une tâche à accomplir.</b></p> <p>Quel est le lieu ou plutôt l'institution qui vous permet de découvrir des choses que vous ne connaissiez pas ?</p> <p>E: la famille, nos parents.</p> <p>E: c'est l'école.</p> <p>E: oui, on va à l'école pour apprendre, s'instruire.</p> <p>En France, l'école est-elle ouverte à tout le monde ?</p> <p>E: oui, tout le monde peut aller à l'école.</p> <p>Autrement dit <b>tout le monde a le droit de s'instruire; l'instruction n'est donc pas réservée à un</b></p>	

		<p>petit nombre d'individus.  Si c'est par l'instruction que l'on progresse dans la connaissance du monde et dans tous les savoirs en général, si l'école permet une meilleure compréhension de ce que sont les hommes, alors aucun individu ne peut prétendre détenir la vérité à lui tout seul car tout le monde peut y avoir accès.  La vérité ne peut donc pas être réservée à un petit nombre d'individus pendant que la grande majorité n'y aurait pas droit (Phase 1).  Mais le plus grand nombre, c'est le groupe auquel on appartient. Or, ne vous arrive-t-il pas de vous empêcher de dire quelque chose de vrai et ainsi de vous contenter de répéter ce que disent les autres ?  E: oui parfois, on se laisse <b>impressionner</b> par le plus grand nombre.  Il est donc difficile de prétendre que la recherche de la vérité soit le souci principal du plus grand nombre. Souvent le plus grand nombre, c'est le groupe dont les individus se contentent de répéter comme des perroquets ce qu'ils ont entendu ou de reproduire à l'identique un même comportement. (Phase 2 )</p>	
Débat	Collectif 20'	<p style="text-align: center;"><b>Phase 1</b></p> <p><i>Le droit de l'enfant à l'instruction a pour objet de lui garantir, d'une part, l'acquisition des instruments fondamentaux du savoir, des connaissances de base, des éléments de la culture générale et, selon les choix, de la formation professionnelle et technique et, d'autre part, l'éducation lui permettant de développer sa personnalité, son sens moral et son esprit critique d'élever son niveau de formation initiale et continue, de s'insérer dans la vie sociale et professionnelle, de partager les valeurs de la République et d'exercer sa citoyenneté.</i></p> <p>Code de l'éducation, chapitre premier « l'obligation scolaire », article L-131-1-1</p> <p>De quoi parle le texte ?</p> <p>E: de l'enfant et de son droit à l'instruction.</p> <p>Ce droit est-il réservé à quelques enfants seulement ?</p> <p>E: non, tous les enfants y ont droit.</p>	

	<p>Qu'avons nous appris cette année en science ? (donnez des exemples)</p> <p>E: on a appris quels étaient les différents états de l'eau (la solidification, la vaporisation, la condensation..).</p> <p>E: on a aussi fait des expériences pour montrer comment se produisait l'évaporation de l'eau.  <b>Nous avons appris des vérités scientifiques.</b></p> <p>Qu'avons-nous appris en histoire ?(donnez des exemples)</p> <p>E: on a appris la structure de la société gauloise.</p> <p>E: la chute de la Gaule avec le siège d'Alésia en 52 avant Jésus-Christ.</p> <p><b>Ce sont des vérités d'ordre historique.</b></p> <p><b>Toutes ces vérités scientifiques et historiques (et d'autres) apprises à l'école sont proposées par la République française à tous les enfants et non réservées à une élite. Ainsi c'est le plus grand nombre qui peut affirmer connaître des vérités et non pas simplement quelques individus privilégiés.</b></p> <p>Poursuivons la lecture du texte (ligne 4)</p> <p>Que vise l'instruction ou l'éducation des enfants ?</p> <p>E: développer sa personnalité, son sens moral et son esprit critique.</p> <p>L'esprit critique ne consiste pas à dire du mal de quelqu'un car « critiquer » signifie examiner attentivement un discours ou un écrit en vue de juger ce qui en lui est <b>vrai</b> ou <b>faux, bien ou mal</b>.  L'esprit critique est essentiel à la découverte de la vérité ainsi qu'au développement de sa personnalité.</p> <p><b>Cet esprit critique s'exerce en particulier dans le cadre de la <u>citoyenneté</u>.</b></p> <p>Qu'est-ce qu'un citoyen ?</p> <p>E: un citoyen c'est celui qui vote aux élections pour choisir ses représentants.</p> <p>Tous les citoyens peuvent-ils voter ?</p> <p>E: oui, tous ont le droit de vote.</p>	
--	---	--

	<p>Comment le vainqueur des élections est-il désigné ?</p> <p>E: il faut qu'il obtienne la majorité des voix.</p> <p><b>Dans nos démocraties la règle à suivre, en matière politique, est celle du plus grand nombre. Par ailleurs, tous les citoyens ont le droit de participer aux choix des représentants politiques.</b></p> <p>Mais ne pourrait-on pas dire que la majorité a tort et qu'il faudrait donc supprimer les élections démocratiques ?</p> <p>E: comment les représentants seraient-ils choisis ?</p> <p>On pourrait dire que des personnes très intelligentes choisiraient toutes seules ceux qui conduiraient le pays. Trouveriez-vous cela juste ?</p> <p>E: non cela ne serait pas juste.</p> <p>E: tout le monde doit pouvoir participer.</p> <p>Mais pourquoi ne peut-on pas dire que seuls les hommes les plus intelligents ont le droit de participer et de décider du choix de celui qui dirigera le pays ?</p> <p>E: ce n'est parce qu'il y a des hommes plus intelligents que d'autres qu'ils ont le droit de nous commander.</p> <p>E: oui, nous sommes tous égaux.</p> <p>E: en plus, ces hommes soi-disant plus intelligents ne disent pas pour autant la vérité. Ils peuvent agir uniquement dans leur intérêt.</p> <p><b>Dans le domaine politique et de l'action publique, la recherche de la vérité c'est le souci de la <u>justice</u>. Même si un petit nombre d'individus possède davantage de savoirs que les autres, cela ne leur donne pas le droit de les commander sans leur accord. Il existe en effet une <u>égalité naturelle</u> entre les hommes car tous ont la faculté de réfléchir qui leur permet, sitôt parvenus à l'âge adulte, de se diriger eux-mêmes ou de choisir ceux qui les représenteront. Puisque l'autre n'est pas mon supérieur mais mon semblable, le seul pouvoir légitime est celui qui permet à tous les citoyens de participer à égalité aux décisions de leur pays.</b></p>	
--	---	--

		<p style="text-align: center;"><b>Phase 2</b></p> <p><b>Pourtant même si le plus grand nombre peut prétendre avoir accès à des vérités scientifiques, historiques etc.. autrefois réservées à une élite, cela ne signifie pas que toutes ces vérités aient été découvertes par la multitude des individus agrégés les uns aux autres. En réalité, les découvertes qui intéressent l'humanité ont souvent été faites par des individus isolés de la multitude.</b></p> <p>Nous allons éclairer ce point en nous appuyant sur un exemple: celui de Galilée.</p> <p><i>Galilée (1564-1642) est un astronome. Il adopte le système de Copernic selon lequel la terre tourne autour du soleil et n'est qu'une planète parmi d'autres. Il confirme la théorie de Copernic grâce à la lunette astronomique qu'il a mise au point. Galilée s'oppose à la théorie défendue par les autorités de l'époque qui affirmaient que la terre était au centre du monde et qu'elle était immobile. En 1633, Galilée a été jugé et condamné. Pour éviter une lourde peine, il renonce à dire ce qu'il pense.</i></p> <p><i>« La proposition que le soleil soit le centre du monde et immobile (....) est absurde et fausse (....) , et formellement hérétique.</i></p> <p><i>La proposition que la terre n'est pas le centre du monde ni immobile, mais qu'elle se meut, (....) est également une proposition absurde et fausse.</i></p> <p><i>Nous disons (...) que toi Galilée tu t'es rendu (...) suspect d'hérésie. »</i></p> <p style="text-align: right;">Jean-Pierre Maury, <i>Galilée, le messenger des étoiles</i>, Gallimard, 1986.</p> <p>hérétique: qui s'oppose à ce que l'église affirme, à la doctrine de l'église.</p> <p>se mouvoir: se déplacer</p> <p>En se référant uniquement au texte, à quel système astronomique devait-on croire avant celui de Galilée (et de Copernic) ?</p> <p>E: on devait croire que le soleil n'était pas le centre du monde et qu'il se déplaçait.</p> <p>E: la terre était considérée comme étant au centre du monde et immobile.</p> <p>Quel système Galilée oppose-t-il à celui en vigueur à l'époque ?</p>	
--	--	---	--



	<p>E: selon Galilée, la terre n'est plus au centre du monde et elle se déplace.</p> <p>Galilée avait-il raison ?</p> <p>E: oui</p> <p>Pourquoi a-t-il dû dire le contraire de ce qu'il pensait ? (lire le petit texte introductif)</p> <p>E: parce que sinon les autorités de l'époque l'auraient puni.</p> <p><b>Galilée était donc <u>seul</u> ou (presque) à avoir raison. Ce texte montre bien que même si des vérités scientifiques sont aujourd'hui largement répandues dans la société et qu'elles sont partagées par le plus grand nombre, leurs découvertes ont souvent été faites par des individus isolés. Ces individus ont dû affronter le plus grand nombre pour faire triompher la vérité.</b></p> <p>Selon vous pourquoi le plus grand nombre a, au début, autant de mal à admettre une vérité qu'il finit pourtant par accepter ?</p> <p>E: parce que le plus grand nombre n'est pas <b>habitué</b> à entendre une telle vérité.</p> <p>E: oui, au début les hommes ont d'autres croyances.</p> <p>E: et il n'est pas facile de changer son avis sur une question, il faut du <b>temps</b>.</p> <p>E: il faut aussi de <b>l'instruction</b>.</p> <p><b>Si le plus grand nombre a autant de mal à accepter une vérité même scientifique, c'est parce qu'il faut déjà venir à bout de croyances auxquelles le plus grand nombre s'est <u>habitué</u>, ce qui demande du <u>temps</u> et de <u>l'instruction</u>.</b></p> <p>Passons maintenant au point suivant:</p> <p><b>En ce qui concerne les rapports sociaux, même si la règle de la démocratie est celle de la majorité, il peut arriver malheureusement qu'un individu renonce à ce qu'il croit être vrai et juste pour se soumettre à l'influence du plus grand nombre.</b></p> <p>Texte:</p> <p><i>Hier, Olivier est allé avec son père assister à un match de football. C'était la première fois qu'il se rendait dans un stade. Au bout de quelques minutes, il a commencé à éprouver un sentiment de</i></p>	
--	--	--

	<p><i>malaise. Un spectateur devant lui a enlevé son maillot, suivi immédiatement par plusieurs autres. Au moment où l'équipe qu'ils soutenaient s'est approchée de la surface de réparation adverse, tous ces spectateurs se sont enflammés; une frénésie incontrôlable s'est emparée d'eux. Ils se sont mis à chanter à tue-tête puis à hurler. Ce n'était pas de la joie mais une exaltation violente comme s'ils étaient possédés par une puissance mystérieuse. Ces spectateurs surexcités se sont ensuite tournés vers Olivier et son père pour les presser de faire comme eux. Au début, le père s'est montré réticent, mais la pression était tellement forte qu'il a fini par les imiter. Olivier, lui, s'est contenté de faire quelques gestes timides parce qu'il ne comprenait que l'on puisse se mettre dans un tel état d'excitation.</i></p> <p>Questions:</p> <p>Dans ce texte pourquoi les spectateurs se comportent-ils de cette manière ?</p> <p>E: parce qu'ils assistent à un match de foot.</p> <p>Mais si chacun était seul chez lui pour regarder le match se comporterait-il comme cela ?</p> <p>E: non, chacun serait probablement beaucoup plus calme.</p> <p>Pour quelle raison deviennent-ils surexcités ?</p> <p>E: parce qu'ils se retrouvent ensemble.</p> <p>E: oui, quand on est en groupe, notre comportement change.</p> <p>E: on n'agit pas de la même façon.</p> <p>Que finit d'ailleurs par faire le père d'Olivier ?</p> <p>E: il finit par les imiter.</p> <p>Pourquoi ?</p> <p>E: parce qu'il subit la pression du groupe.</p> <p><b>Les hommes quand ils sont ensemble ne réagissent pas de la même façon que quand ils sont seuls.</b></p> <p>Poursuivons: si un spectateur avait ôté son maillot et s'était mis à crier tout seul sans être suivi par</p>	
--	--	--

	<p>les autres, aurait-il continué ?</p> <p>E: non, il se serait arrêté.</p> <p>S'il avait continué sans que personne ne le suive, qu'aurait-on pensé de lui ?</p> <p>E: on l'aurait peut-être pris pour un fou.</p> <p>Pourquoi ce spectateur ne s'est-il pas arrêté ?</p> <p>E: parce que les autres l'ont suivi.</p> <p><b>Certains comportements qui pourraient sembler bizarres ou déraisonnables s'ils étaient affichés par un individu seul, paraissent être plus facilement acceptés quand un grand nombre d'individus se conduisent de la même façon. De plus, la pression qu'exerce un groupe sur un individu esseulé est parfois si forte que cet individu peut finir par adopter une conduite qu'en réalité il désapprouve.</b></p> <p>Poursuivons: Nous avons vu que le bon sens, l'esprit critique étaient essentiels à la recherche de la vérité. Or peut-on dire que ces spectateurs présents au stade manifestent le calme et la concentration nécessaires à l'apparition d'un esprit critique ?</p> <p>E: non, ils sont excités et ne peuvent donc pas réfléchir.</p> <p>E: puisqu'ils ne peuvent pas réfléchir, ils ne peuvent pas rechercher la vérité.</p> <p><b>Le tumulte produit par un grand nombre de personnes rassemblées c'est-à-dire par la foule empêche la concentration nécessaire à l'acquisition de connaissances et au développement de l'esprit critique. De ce point de vue la vérité ne peut pas être de côté du plus grand nombre.</b></p> <p>Pour finir nous allons envisager l'hypothèse suivante: Si vous deviez être accusés d'un énorme mensonge dont vous seriez responsables, éprouveriez-vous de la honte ?</p> <p>E: oui</p> <p>Ce mensonge, préféreriez-vous l'avoir dit seuls ou à plusieurs ?</p> <p>E: à plusieurs</p> <p>Pourquoi ?</p>	
--	--	--

		<p>E: parce qu'on se sentirait moins inquiété par une punition.</p> <p>E: on se sentirait moins <b>responsable</b>.</p> <p>Prenons maintenant l'exemple d'un individu qui a décidé de mentir.</p> <p>Selon vous cet individu préfère-t-il dire un mensonge tout seul ou accompagné de plusieurs autres individus ?</p> <p>E: il préfère ne pas être tout seul.</p> <p>Pourquoi ?</p> <p>E: parce qu'il peut se cacher derrière le groupe pour justifier son mensonge.</p> <p>E: il n'est pas tout seul pour en assumer la responsabilité.</p> <p>E: il aura l'impression d'être moins visé.</p> <p>Il est donc plus facile pour un individu de mentir quand il est en groupe que quand il est tout seul à le faire.</p> <p><b>Encore une fois on s'aperçoit que la vérité n'est pas du côté du plus grand nombre. L'exemple du mensonge le montre bien. Alors qu'un individu seul éprouverait des scrupules ou des réticences à l'idée de mentir, il en ressentirait beaucoup moins s'il pouvait s'abriter derrière un grand nombre d'individus. Il est ainsi plus facile de mentir à plusieurs que tout seul parce qu'on peut se réfugier derrière le groupe pour atténuer sa <u>responsabilité</u>. On a l'impression qu'en partageant un mensonge à plusieurs c'est le <u>groupe</u> qui en est responsable et non les <u>individus</u> qui le composent.</b></p>	
Débat sur le débat	Collectif 10'	<p>Le débat est terminé. Nous allons échanger sur les observations de chacun.</p> <p>E : Les observateurs font des remarques sur l'attitude de ceux qui ont débattu et font le bilan sur les arguments qui ont été avancés.</p> <p>Les débatteurs peuvent eux aussi prendre la parole s'ils ne sont pas d'accord avec ce qui est dit.</p> <p>L'enseignant régule si nécessaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• en montrant les points forts du débat</li> <li>• en montrant le podcast (cela permet de faire écouter aux élèves ce qui a été dit)</li> </ul>	

Synthèse et bilan de la séance	Collectif 5'	<p>Synthèse collective :</p> <p><b>La vérité n'est pas du côté du plus grand nombre s'il faut entendre par là le groupe qui exerce son emprise sur chaque individu qui le compose en l'empêchant de penser par lui-même, en le soumettant aux mêmes comportements et même en le déresponsabilisant. En revanche si, par plus grand nombre, on veut dire qu'un nombre important d'hommes autrefois exclus de la possibilité de s'instruire peuvent à présent développer leur esprit critique, alors, de ce point de vue, la vérité ne peut être le privilège d'un petit groupe d'individus. En réalité la vérité n'est ni du côté du plus grand nombre, ni réservée à une élite, elle est ouverte à tous si et seulement si chacun accomplit les <u>efforts</u> nécessaires pour l'atteindre.</b></p> <p>Chaque élève garde une trace de ce qui a été dit dans son cahier de débats.  Les observateurs remettent à l'élève qu'ils ont observé la fiche d'observation qu'il collera dans son cahier, il pourra ainsi mesurer ses progrès tout au long de l'année.  Un affichage collectif permet de garder en mémoire ce qui a été dit et servira de point d'appui pour le débat suivant sur le même thème.</p>	Document pdf : synthèse collective
--------------------------------	-----------------	---	------------------------------------

## Séance 2

### Doit-on toujours dire la vérité ?

	Durée et organisation de la classe	Déroulement / Consignes	Ressources
Rappel des règles du débat	Collectif 3'	<p>Au début, l'enseignant ouvre le débat en rappelant les règles ; par la suite, un élève pourra endosser ce rôle.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lever la main pour demander la parole</li> <li>• Ne parler que lorsque l'on possède le micro (ou bâton de parole)</li> <li>• Ecouter les autres</li> <li>• Ne pas interrompre, ne pas couper la parole</li> <li>• Ne jamais se moquer</li> <li>• Argumenter toute prise de parole</li> <li>• Ne pas monopoliser la parole (priorité donnée à celui ou celle qui a peu ou pas parlé)</li> <li>• Rester dans le sujet</li> <li>• Ne pas répéter ce qui a déjà été dit.</li> </ul>	
Répartition des rôles	Collectif 2'	<p>Chaque séance contient deux débats :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• celui des débatteurs où chaque débatteur avance ses arguments pour répondre à la question</li> <li>• le débat sur le débat : les observateurs débattent entre eux sur ce qu'ils ont observé. Les débatteurs peuvent bien sûr intervenir pour préciser la façon dont ils ont vécu les choses.</li> </ul> <p>Ainsi chaque élève prend la parole au cours de chaque séance.</p> <p>Nous allons traiter chaque thème sur deux séances pour permettre à chacun d'endosser les différents rôles (débatteur ou observateur).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rôle des débatteurs : <b>exposer</b> ses points de vue et <b>réagir</b> aux exposés des autres.</li> <li>• Rôle des observateurs : noter les différents arguments d'un débatteur et son attitude</li> </ul> <p>E : expliquent ce qu'ils ont compris du rôle des différents protagonistes (débatteurs, observateurs), lèvent le doigt pour préciser à quel groupe ils souhaitent appartenir.</p> <p>L'enseignant répartit les élèves en fonction de leur rôle dans l'espace de la classe pour que chaque débatteur puisse être aisément entendu des autres.</p>	Documents pdf : fiche d'observation + tableaux de répartition

		<p>Les observateurs sont de préférence assis à une table ou ont un support pour pouvoir remplir les grilles d'observation plus aisément.</p> <p>Un micro relié à l'ordinateur fait office de <b>bâton de parole</b> (je ne parle que lorsque j'ai le bâton de parole) et améliore la qualité du son du podcast.</p> <p>Démarrer le podcast de la séance après s'être assuré que le son fonctionne. La vidéo est automatiquement enregistrée sur le bureau de l'ordinateur.</p> <p>Elle peut aussi être publiée en fonction des paramètres choisis par l'enseignant.</p>	
<p>Lancement de l'activité et temps de réflexion individuelle</p>	<p>Individuel</p> <p>5'</p>	<p><b>Doit-on toujours dire la vérité ?</b></p> <p>Que signifie dire la vérité ?</p> <p>E: dire la vérité, c'est dire une chose qui s'est réellement passée.</p> <p>Que signifie ne pas dire la vérité ?</p> <p>E: ne pas dire la vérité c'est <b>mentir</b>.</p> <p>E: oui, mentir, c'est dire une chose qui n'a pas eu lieu.</p> <p><b>Le mensonge consisterait donc à dire le <u>contraire</u> de la vérité ou à tenir un discours <u>différent</u> de ce qui est en réalité. Dire la vérité serait tenir un discours conforme à ce qui s'est réellement passé.</b></p> <p>Vous est-il déjà arrivé de vous tromper ?</p> <p>E: oui, quand on fait des erreurs.</p> <p>Que se passe-t-il quand on se trompe, quand on fait des erreurs ?</p> <p>E: par exemple, si on dit que les Gaulois ont été victorieux à Alésia en 52 avant Jesus-Christ, on fait une erreur car ce sont les Romains qui ont vaincu les Gaulois.</p> <p>E: ce que l'on dit dans ce cas est donc <b>faux</b>.</p> <p><u>L'erreur</u> consiste donc à tenir un discours différent de ce qui s'est passé.</p> <p>Mais plus haut, nous avons dit que le mensonge réside aussi dans un discours différent de la réalité. Le mensonge est-ce la même chose que l'erreur ? Consiste-t-il uniquement à dire le faux ?</p> <p>E: non, car on peut faire des erreurs par manque d'attention.</p> <p>E: ou par manque de connaissance.</p> <p>E: et cela ne suffit pas pour dire que l'on a affaire à un mensonge.</p> <p>A partir de quel moment peut-on dire qu'il y a mensonge ?</p>	

		<p>E: il nous arrive de mentir à quelqu'un quand on <b>connaît</b> la vérité et qu'on la <b>cache</b>.</p> <p>E: quand on ment c'est qu'on <b>ne veut pas</b> dire la vérité.</p> <p><b>Mentir, ce n'est pas dire le contraire de la vérité, c'est dire le <u>contraire de ce que l'on pense</u>.</b></p> <p><b>Le mensonge ce n'est pas faire une erreur parce qu'on manque de connaissance: mentir est un acte <u>volontaire</u>.</b></p> <p>E: donc lorsque l'on dit une chose fausse, on ne ment pas forcément et pourtant on dit quelque chose qui n'est pas vrai. Mais comme tout le monde se trompe, il est impossible de dire toujours la vérité.</p> <p>Effectivement: ce n'est donc pas ce versant de la question qui fera l'objet de notre débat. Nous allons donc préciser le sens de notre question:</p> <p><b>Doit-on toujours dire la vérité quand on la connaît ? Ne doit-on jamais mentir ?</b></p> <p>E: il vaut mieux ne jamais mentir pour garder la <b>confiance</b> de l'autre.</p>	
Débat	Collectif 20'	<p style="text-align: center;"><b>Phase 1</b></p> <p><b>Texte:</b></p> <p><i>Cet après-midi, la maîtresse a demandé à deux élèves, Émilie et Séverine, d'aller chercher deux chaises dans la salle de musique. Après avoir saisi une chaise, Émilie l'a soulevée bien au-dessus de sa tête et, par inadvertance, le pied de cette chaise a heurté la vitre de la salle où les deux petites filles se trouvaient et cette vitre s'est brisée. Alarmée, dans un premier temps, Émile s'est vite ressaisie. Quand la maîtresse est arrivée, Émilie a déclaré que la responsable de cet accident était sa camarade Séverine qui s'était montrée maladroite. Séverine a protesté, mais sa timidité l'a empêchée de persuader la maîtresse qu'elle n'était pas fautive. Séverine a été punie, non pas parce qu'elle a brisé la vitre, mais parce que la maîtresse lui a reproché de mentir.</i></p> <p>Que pensez-vous du comportement d'Émilie ?</p> <p>E: Émilie se comporte mal car elle ment.</p> <p>Qu'entendez-vous par mentir ?</p> <p>E: Émilie connaît la vérité et elle ne la dit pas. Elle sait que c'est elle la responsable mais elle dit que c'est sa camarade qui a cassé la vitre.</p> <p>Sa faute consiste-t-elle selon vous à cacher volontairement ce qu'elle sait ?</p>	



	<p>E: oui, sa faute est de cacher la vérité pour tromper la maîtresse.</p> <p>E: et pour ne pas se faire punir.</p> <p>E: c'est donc sa camarade Séverine qui est punie: c'est <b>injuste</b>.</p> <p>Séverine supporte donc le mal de la punition à la place d'Émilie.</p> <p><b>Mentir ici ce n'est pas uniquement dire le contraire de ce que l'on pense, mais c'est, par ce mensonge, faire beaucoup de mal à l'autre. Mentir c'est faire preuve d'<u>injustice</u>.</b></p> <p>Emilie aurait-elle dû dire la vérité ?</p> <p>E: oui, ce qu'elle a fait n'est pas bien; elle s'est montrée injuste.</p> <p>Emilie a agi de manière totalement <b>immorale</b>: son mensonge a profondément nui à sa camarade.</p> <p>Selon vous faut-il toujours dire la vérité ?</p> <p>E: oui</p> <p><b>Texte:</b></p> <p><i>Ce matin le petit chien de Marie s'est enfui de la maison pendant qu'elle était à l'école. C'est lorsque son petit frère a ouvert la porte qu'il s'est échappé. Le papa des deux enfants a bien essayé de le rattraper; mais le chien se voyant poursuivi a augmenté l'allure de sa course à tel point que lorsqu'il est parvenu sur la chaussée, un automobiliste n'a pas pu l'éviter. La pauvre bête est morte heurtée par une voiture. Le père a décidé de dissimuler la vérité à ses deux enfants pour leur éviter de souffrir. Il a décidé de leur dire que le chien s'était enfui mais qu'il reviendrait sûrement. De plus il ne pouvait pas se résoudre à dire à sa fille Marie que si son petit frère n'avait pas ouvert la porte, le chien ne se serait pas enfui. En effet, le risque était grand de voir Marie faire des reproches à son pauvre petit frère.</i></p> <p>Le papa de Marie décide de mentir à ses enfants, en quoi consiste son mensonge ?</p> <p>E: il sait ce qui s'est passé et il décide de ne pas le révéler.</p> <p>Il décide donc <b>volontairement</b> de ne pas dire la vérité.</p> <p>Mais se comporte-t-il comme Émilie ?</p> <p>E: non, lui ne se comporte pas mal.</p> <p>Pourtant il trompe ses enfants.</p> <p>E: oui, mais c'est pour ne pas les faire souffrir.</p> <p>E: il aime ses enfants et il ne veut pas qu'ils souffrent.</p> <p>E: il ne veut pas non plus que la sœur fasse des reproches à son frère.</p>	
--	---	--

	<p>Devrait-il dire la vérité à ses enfants ?</p> <p>E: il n'est pas facile de répondre à cette question, mais d'une certaine façon le papa a raison.</p> <p>Est-il injuste comme Emilie ? Pourquoi ?</p> <p>E: non, car ce n'est pour lui qu'il ment, c'est pour protéger ses enfants.</p> <p><b>Tromper volontairement une personne ne suffit pas à faire de celui qui trompe quelqu'un d'injuste.</b></p> <p><b>L'injustice réside dans le fait de dire autre chose que ce que l'on pense dans son propre avantage ou en nuisant à l'autre.</b></p> <p>C'est parce que le papa cherche à préserver ses enfants en leur mentant, parce qu'il prétend agir pour leur bien, que la question de départ fait problème.</p> <p>A-t-on le droit de mentir lorsque l'on pense que dire la vérité peut provoquer une grande douleur chez celui qui la reçoit ?</p> <p>E: j'aurais du mal à dire la vérité à quelqu'un que j'aime si je sais que cette personne va souffrir.</p> <p>E: en plus, cette personne à qui on dirait la vérité peut nous en vouloir de lui avoir dit une vérité qui la fait souffrir.</p> <p>E: oui, mais si tu lui mentais, elle ne te ferait plus <b>confiance</b>.</p> <p>Le père des deux enfants n'auraient-ils pas mieux fait de leur dire la vérité et de bien les préparer à la recevoir ?</p> <p>E: les enfants auraient tout de même souffert.</p> <p>E: mais ne plus avoir confiance en ses parents est pire que de souffrir momentanément.</p> <p>E: oui en plus, s'ils mentent une fois pour nous préserver, on se posera toujours la question de savoir, au moment où une autre situation difficile se présentera, s'ils ne sont pas encore en train de nous mentir.</p> <p><b>Une telle situation risque de détruire toute <u>confiance</u> entre les enfants et les parents.</b></p> <p><b>Le problème soulevé par le mensonge, ce n'est pas que le contenu du message soit faux, mais c'est que la personne qui prononce ce message n'est pas de bonne foi, n'est pas sincère.</b></p> <p>La situation dans laquelle le père se retrouve est difficile car il doit choisir entre deux attitudes qui font toutes les deux problème. En mentant, le papa veut certes éviter à ses enfants de souffrir, mais par ce mensonge, il peut les faire souffrir beaucoup plus que n'aurait pu le faire sa décision de dire la vérité. Comment les enfants jugeraient-ils leur propre père c'est-à-dire cet homme en qui ils ont le plus confiance, s'ils apprenaient qu'il les a trompés ? Ils risqueraient à l'avenir de se méfier de</p>	
--	---	--

	<p>leur propre père.  <b>Ainsi même si on peut comprendre le comportement du père, il semble impossible de le justifier.</b></p> <p>Dans la phase suivante nous allons étudier plus en détail le problème soulevé par l'idée qu'un mensonge peut être « bienveillant » et indiquer qu'il existe sans doute des cas où un mensonge peut être innocent.</p> <p style="text-align: center;"><b>Phase 2</b></p> <p>Lorsqu'un menteur parle à des personnes et leur dit des mensonges, que recherche-t-il ?  E: il espère que les personnes qui l'écoutent le croiront.  Il sait donc bien qu'il faut dire la <b>vérité</b> car seule la vérité peut être <b>crue</b>.  Le menteur accepterait-il que tout le monde mente comme lui ? Pour le savoir nous allons d'abord nous poser la question suivante: Que se passerait-il si tout le monde mentait ?  E: on ne croirait plus personne.  Servirait-il à quelque chose de mentir si on savait que tout le monde mentait ?  E: non si tout le monde mentait, le mensonge deviendrait inutile car on ne croirait plus personne.  Mais si le menteur veut que son mensonge soit cru, accepterait-il que tout le monde mente comme lui ?  E: non, il n'aimerait pas cela. Ce qu'il veut, c'est mentir pendant que les autres disent la vérité.  Trouvez-vous cela juste que le menteur veuille qu'on lui dise la vérité pendant que lui se permet de mentir ?  E: non cela est injuste.  <b>Si tout le monde mentait, il serait inutile de mentir puisque, dans un tel monde où il n'y aurait que des menteurs, personne ne pourrait jamais être cru. Le mensonge n'existe que parce qu'il faut dire la vérité et le mensonge est efficace uniquement parce qu'il se fait passer pour la vérité.</b>  L'injustice du père des deux enfants consiste en ceci qu'il leur ment mais il refuserait que ses enfants se comportent comme lui car si le mensonge se généralisait dans cette famille les relations entre ses membres deviendraient impossibles.  A la question de départ, il faut donc répondre oui.</p>	
--	---	--

		<p>Mais n'existe-t-il pas des cas où le mensonge peut être permis ?  Nous avons souvent affaire à des personnes qui ne disent pas la vérité et d'une certaine manière nous les en remercions. Quelles sont ces personnes ? Que produisent-elles pour notre plus grand plaisir ? (mettre une image)</p> <p>E: ce sont les écrivains .  E: ce qu'ils produisent, ce sont des romans.  E: mais ce ne sont pas des menteurs.  Pourtant, ils racontent des histoires qui ne sont pas conformes à la réalité.  E: c'est vrai ce sont des histoire <b>imaginées</b>.  De plus, le font-ils volontairement ?  E: oui</p> <p><b>Il semble donc bien que nous soyons en présence d'un mensonge: le romancier produit volontairement un récit imaginaire: il ne dit donc pas la vérité.</b>  E: oui, mais il ne nous trompe pas car on sait que ce qu'il raconte n'est pas vrai.  Effectivement voilà pourquoi le récit de l'écrivain n'est pas un mensonge mais une <b>fiction</b>.  <b>Contrairement au menteur, l'écrivain n'a pas l'intention de faire croire à la vérité de ce qu'il affirme. Il laisse libre cours à son imagination sans chercher à tromper le lecteur.</b>  <b>Dans ce cas, il est permis de ne pas dire la vérité.</b></p>	
Débat sur le débat	Collectif 10'	<p>Le débat est terminé. Nous allons échanger sur les observations de chacun.</p> <p>E : Les observateurs font des remarques sur l'attitude de ceux qui ont débattu et font le bilan sur les arguments qui ont été avancés.</p> <p>Les débatteurs peuvent eux aussi prendre la parole s'ils ne sont pas d'accord avec ce qui est dit.</p> <p>L'enseignant régule si nécessaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• en montrant les points forts du débat</li> <li>• en montrant le podcast (cela permet de faire écouter aux élèves ce qui a été dit)</li> </ul>	
Synthèse et bilan de la séance	Collectif 5'	<p>Synthèse collective :</p> <p><b>On peut ne pas dire la vérité par ignorance ou par manque de connaissance. Dans ce cas, il s'agit d'erreurs et non de fautes. La personne qui commet des erreurs n'est pas condamnable moralement car ce n'est pas volontairement qu'elle les a faites. En revanche, dissimuler la</b></p>	Document pdf : synthèse collective

	<p><b>vérité intentionnellement, même si les mobiles du mensonge semblent « généreux », est toujours dangereux pour la confiance nécessaire aux relations entre les hommes. Si la vérité doit demeurer la règle, c'est parce que seule la vérité peut-être crue. D'ailleurs, si le mensonge fonctionne, c'est parce qu'il ne se montre pas tel qu'il est, mais qu'il se dissimule sous l'apparence du vrai. Cependant, il existe un cas où la vérité peut être négligée sans basculer pour cela dans le mensonge: il s'agit des œuvres de fiction dans lesquelles l'écrivain ne cherche pas à faire croire à la vérité de ce qu'il écrit.</b></p> <p>Chaque élève garde une trace de ce qui a été dit dans son cahier de débats.  Les observateurs remettent à l'élève qu'ils ont observé la fiche d'observation qu'il collera dans son cahier, il pourra ainsi mesurer ses progrès tout au long de l'année.  Un affichage collectif permet de garder en memoire ce qui a été dit.</p>	
--	--	--